



Simpósio de Integração Acadêmica

“Ciências Básicas para o Desenvolvimento Sustentável”

SIA UFV 2023



PERSUASÃO E RETÓRICA POLÍTICA: UMA ANÁLISE COMPARATIVA DOS DISCURSOS DE LULA E BOLSONARO NO DEBATE PRESIDENCIAL DA REDE GLOBO

Stefany dos Reis Oliveira (stefany.oliveira@ufv.br)¹, Mônica Santos de Souza Melo (monicamelos@ufv.br)², Lívia de Sousa Lima Ramos (livia.ramos@ufv.br)³
DEPARTAMENTO DE LETRAS (DLA) - UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA - CAMPUS VIÇOSA; ÁREA TEMÁTICA: LINGÜÍSTICA; GRANDE ÁREA: CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS.

Palavras-chave: debate político; argumentação, Teoria Semiolinguística

Introdução

A argumentação desempenha um papel fundamental em uma sociedade democrática, influenciando a tomada de decisões e a formação de opiniões. Neste estudo, analisamos a argumentação dos candidatos à presidência, Lula e Bolsonaro, em um debate televisivo ocorrido durante as eleições presidenciais de 2022 no Brasil, em um contexto de forte polarização política. O objetivo é identificar como os princípios de *logos*, *pathos* e *ethos* foram empregados pelos candidatos, representantes de matrizes ideológicas de esquerda e direita, para construir sua imagem e persuadir os eleitores. Esta pesquisa se baseia na Teoria Semiolinguística do Discurso e tem relevância para os Estudos Discursivos, proporcionando uma análise crítica de um evento político recente e pouco explorado.

Objetivos

Os objetivos deste trabalho são: (1) analisar a argumentação dos dois candidatos à presidência; (2) identificar o uso das provas retóricas aristotélicas pelos políticos como estratégia para construir uma imagem de candidato ideal; (3) representar uma contribuição para os Estudos Discursivos, exemplificando a aplicação da Teoria Semiolinguística do Discurso para interpretar os discursos de figuras políticas relevantes; (4) destacar a conexão entre a Análise do Discurso e as categorias provenientes da argumentação, mostrando como esses elementos se entrelaçam no discurso político;

Metodologia

A metodologia utilizada neste trabalho consistiu primeiramente na transcrição dos textos relevantes para a pesquisa. Em seguida, foi feita uma análise da constituição linguística e discursiva dos dados, utilizando as categorias pertencentes aos Modos de Organização do Discurso (CHARAUDEAU, 1992, 2008). A terceira etapa envolveu a identificação dos procedimentos retóricos presentes nos discursos. Por fim, foi realizada uma comparação das estratégias utilizadas pelos candidatos. Para a realização deste estudo, tomamos por base a Teoria Semiolinguística de Charaudeau (1992, 2000, 2001, 2006a, 2006b, 2008), juntamente com contribuições de Maingueneau (2005), Amossy (2000, 2005), Reboul (1998) e Aristóteles (2000).

Apoio financeiro

Essa pesquisa foi desenvolvida de forma voluntária, sem nenhum apoio financeiro

Resultados e Discussão

A pesquisa revelou que Lula adota um comportamento alocutivo, com o discurso mais voltado para o próximo, enquanto Bolsonaro adota um estilo elocutivo, com o discurso mais voltado para si mesmo. Nos procedimentos da ordem do *Logos*, Lula destaca os benefícios de seu governo anterior e busca estabelecer consenso social, enquanto Bolsonaro recorre à moralidade e ao patriotismo. Quanto ao *ethos*, Lula busca construir uma imagem de competência, caráter, humanidade e solidariedade, enquanto Bolsonaro busca construir os *ethé* de virtude, de competência, de caráter e de chefe. Ademais, com relação ao *Pathos*, Bolsonaro enfatiza valores religiosos, patriotismo e união, e Lula apela para a esperança, nostalgia e desejo de mudança.

Conclusões

A pesquisa revelou que o discurso de Lula se alinha à matriz de esquerda ao enfatizar igualdade social e solidariedade, enquanto o de Bolsonaro se alinha à matriz de direita ao focar em valores tradicionais, como família e religião. Esses resultados são relevantes para a compreensão da retórica dos políticos e sua influência na sociedade atual. A análise comparativa dos discursos dos candidatos contribui para a compreensão da construção da imagem do candidato ideal, além de fornecer *insights* para pesquisas futuras que explorem ainda mais os discursos políticos e suas implicações na democracia.

Bibliografia

- AMOSSY, R. Les pathos ou le role des émotions dans l'argumentation. In: L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction. Paris: Nathan/HER, 2000.
- AMOSSY, R. Da noção retórica de ethos à análise do discurso. In: Imagens de si no discurso. A construção do ethos. São Paulo: Contexto, 2005.
- ARISTÓTELES. Retórica das paixões. Prefácio de Michel Meyer. Introdução, notas e tradução do grego de Isis Borges B. da Fonseca. São Paulo: Martins Fontes, 2000.
- CHARAUDEAU, P. Grammaire du sens et de l'expression. Paris: Hachette, 1992.
- CHARAUDEAU, P. Une problématisation discursive de l'émotion. À propos des effets de pathémisation à la télévision. In: Doury, m. e Traverso, V. Les émotions dans les interactions. Lyon: Presses Universitaires, 2000.
- CHARAUDEAU, P. Uma teoria dos sujeitos da linguagem. In: MARL, Hugo et alii (org.) Análise do discurso: fundamentos e práticas. Belo Horizonte: NAD/FALE/UFMG, 2001.
- CHARAUDEAU, P. O discurso político. In: EMEDIATO, W.; MACHADO, I. L.; MENEZES, W. Análise do Discurso: Gêneros, Comunicação e Sociedade. Belo Horizonte: FALE/UFMG, 2006a.
- CHARAUDEAU, P. Discurso das mídias. São Paulo (SP): Contexto, 2006b.
- CHARAUDEAU, P. Linguagem e discurso: modos de organização. Organização Aparecida Lino Paulikonis e Ida Lúcia Machado, tradução Angela M.S. Corrêa e Ida Lúcia Machado. São Paulo: Contexto, 2008.
- MAINGUENEAU, D. Ethos, cenografia, incorporação. In: AMOSSY, R. (org.). Imagens de si no discurso. A construção do ethos. SP: Contexto, 2005.
- REBOUL, O. Introdução à Retórica. Tradução: Ivone Castilho Benedetti. São Paulo: Martins Fontes, 1998.

Agradecimentos

Agradeço à minha orientadora, Mônica Melo, por todos os ensinamentos oferecidos. Agradeço também à Lívia Ramos pela contribuição nesse trabalho. Por fim, agradeço à Universidade Federal de Viçosa pela oportunidade de desenvolver essa pesquisa.