

Programa Analítico de Disciplina

EFG 811 - Redação científica de artigos

Departamento de Medicina e Enfermagem - Centro de Ciências Biológicas e da Saúde

Catálogo: 2021

Número de créditos: 2
Carga horária semestral: 30h
Carga horária semanal teórica: 2h
Carga horária semanal prática: 0h
Semestres: I e II

Ementa

O texto científico e seu processo de construção
Componentes do texto científico: resumo, introdução, métodos, resultados, discussão, conclusões e referências
Processo de submissão e comunicação com editores e revisores
Resumo para eventos científicos

Conteúdo

Unidade	T	P	To
1. O texto científico e seu processo de construção 1. Tipos de artigos científicos. Por que publicar? 2. Como escolher o periódico: fator de impacto e Qualis da CAPES; 3. Autoria científica; 4. Idioma do manuscrito, traduções, linguagem técnico-científica e revisão linguística; 5. Guias de redação científica: Rede Equator; 6. Como escolher e escrever o título de um artigo científico.	4h	0h	4h
2. Componentes do texto científico: resumo, introdução, métodos, resultados, discussão, conclusões e referências 1. Fundamentação teórica/estado da arte; contexto científico nacional e internacional; 2. Justificativa do tema, questão de investigação, objetivos e aspectos éticos; 3. Citações, autocitação e referenciação; 4. Materiais: dados/informações para desenvolver a pesquisa; 5. Métodos: procedimentos empregados na coleta e tratamento dos dados; 6. Resultados obtidos e alinhados com materiais/métodos; 7. Referências; 8. Contribuições e limitações do estudo.	20h	0h	20h
3. Processo de submissão e comunicação com editores e revisores	2h	0h	2h
4. Resumo para eventos científicos	4h	0h	4h
Total	30h	0h	30h

(T)Teórica; (P)Prática; Total(To)

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <https://siadoc.ufv.br/validar-documento> com o código: RI52.GVFU.YN1U

EFG 811 - Redação científica de artigos

Bibliografias básicas	
Descrição	Exemplares
ALSAYWID, Basim Saleh; ABDULHAQ, Nada Mansour. Guideline on writing a case report. Urol Ann. 2019 Apr-Jun;11(2):126-13. [internet]. Disponível em: https://www.urologyannals.com/article.asp?issn=09747796;year=2019;volume=11;issue=2;spage=126;epage=131;aulast=Alsaywid;type=0 doi: 10.4103/UA.UA_177_18. PMID: 31040594; PMCID: PMC6476221.	0
ALVES, Mariana Castro. Plano S expõe conflitos no mercado de edição de artigos científicos. Cienc. Cult., São Paulo, v. 71, n. 1, p. 19-22, jan. 2019. Disponível em . acessos em 28 dez. 2020. http://dx.doi.org/10.21800/2317-66602019000100007 .	0
Barroga, Edward, Hiroshi Mitoma. Critical Thinking and Scientific Writing Skills of Non-Anglophone Medical Students: a Model of Training Course. Journal of Korean medical Science, v. 34, n. 3, p. e18. 4 Jan. 2019. doi:10.3346/jkms.2019.34.e18. Acesso em: 23 Dez. 2020.	0
BRAGA, Fabiane et al. Estruturação de artigo científico. Comissão Nacional de Energia Nuclear. Maio, 2017. [internet]. Disponível em: http://www.cnen.gov.br/images/CIN/Cursos/Curso_CIN_Estruturação_Artigo_Científico_Maio2017.p df Acesso em: 16 de maio 2020.	0
DUARTE, Eliane de Fátima, PANSANI, Thaís de Souza Andrade. Recomendações para elaboração, redação, edição e publicação de trabalhos acadêmicos em periódicos médicos. Epidemiol. Serv. Saúde, Brasília, v. 24, n. 3, p. 577-601, Sept. 2015. Available from . access on 28 Dec. 2020. https://doi.org/10.5123/S1679-49742015000300025 .	0
EQUATOR network [homepage on the internet]. Oxford: University of Oxford [cited 2018 Jun 1]. Available from: http://www.equator-network.org/ .	0
FERREIRA, Juliana Carvalho; PATINO, Cecilia Maria. Twelve tips to write an abstract for a conference: advice for young and experienced investigators. J. bras. pneumol., São Paulo, v. 44, n. 4, p. 260, Aug. 2018. Available from . access on 22 Dec. 2020. https://doi.org/10.1590/s1806-37562018000000217 .	0
FOSTER, C., WAGER, E., MARCHINGTON, J. et al. Good practice for conference abstracts and presentations: GPCAP. Res Integr Peer Ver. 2019, v. 4, p.11. Available from: https://doi.org/10.1186/s41073-019-0070-x . Access on 22 Dec. 2020.	0
GALVAO, Taís Freire; SILVA, Marcus Tolentino; GARCIA, Leila Posenato. Ferramentas para melhorar a qualidade e a transparência dos relatos de pesquisa em saúde: guias de redação científica. Epidemiologia e Serviços de Saúde, Brasília, v. 25, n. 2, p. 427-436, Jun 2016. [internet]. Disponível em: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2237-96222016000200427&lng=en&nrm=iso . Acesso em: 10 Dez. 2020.	0
ICMJE. Recommendations for the conduct, reporting, editing, and publication of scholarly work in medical journals. Available from: www.icmje.org . Accessed 14 Dec 2020.	0
MENSH B, KORDING K. Ten simple rules for structuring papers. PLoS Comput Biol, 2017, v. 13, n. 9, p. e1005619 [internet]. Disponível em: https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1005619 . Acesso em: 20 Dez. 2020.	0
PEREIRA, Mauricio Gomes. Ten steps for writing a successful scientific article. Epidemiol. Serv. Saúde. v. 26, n. 3, p. 661-664, jul./set. 2017. 156. [internet]. doi: 10.5123/S1679-49742017000300023. Acesso em: 20 dez. 2020.	0

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <https://siadoc.ufv.br/validar-documento> com o código: RI52.GVFU.YN1U

PORTO, Flávia; GURGEL, Jonas Lírio. Sugestão de roteiro para avaliação de um artigo científico. Revista Brasileira de Ciências do Esporte. 2018, v. 40, n. 2, p. 111-116. [internet]. Disponível em: https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101-3289201800020011 Acesso em: 04 jun. 2020.	0
.SANTOS, Livia Renata, RABELO, Denise Maria Rover da Silva. Produção científica: avaliação, ferramentas e indicadores de qualidade. Ponto de Acesso, Salvador, v.11, n.2, p. 3-33, ago. 2017. [internet]. Disponível em: http://dx.doi.org/10.9771/rpa.v11i2.13698 . Acesso em: 20 dez. 2020.	0
Revistas científicas da área.	0

Bibliografias complementares

Não definidas